AÑO XX
N ° 28
2025

Revista CORDILLERA

Órgano de difusión de la Comisión de Tropas de Montaña "Virgen de las Nieves"

MONTE KUN

-EXPEDICIÓN HIMALAYA 2025-


7.077 msnm












LA MONTAÑA NOS UNE

Ascensiones y otras actividades | Historia de las Tropas de Montaña del Ejército Argentino - Biografías | Historias de Guerra en Montaña | Instrucción técnica y operacional - Experiencias | Equipos y materiales | Supervivencia | Conociendo nuestras Unidades | Turismo | Formaciones y Ceremonias militares | Historias, Cuentos y Misceláneas

INDICE

Editorial - *CR I (R) Roberto Jose Corvalan* 1

1. CURSOS, ASCENSIONES Y OTRAS ACTIVIDADES DE MONTAÑA

- **Cursos de Montaña realizados por la Ec Mil M entre marzo y octubre de 2025** 2
- **Actividades de Montaña realizadas por las GGUUCM** 9
  - *- Competencias Internacionales de Tropas de Montaña*
  - *- Adiestramiento combinado en montaña invernal - Southern Vanguard*

2. HISTORIA DE LAS TROPAS DE MONTAÑA DEL EJERCITO ARGENTINO

- **Ascensión del Ejército Argentino al Monte Kun (India)** *Comisión de Tropas de Montaña "Virgen de las Nieves"* 14

3. GUERRA DE MONTAÑA

- **Clausewitz** - *CR Carlos María Fraquelli* 33

4. DOCTRINA, EDUCACION E INSTRUCCIÓN EN MONTAÑA

- **El sistema de capas en el vestuario de montaña** *SI Mariano Trentacoste - RIM 11* 37
- **Autorrescate en roca** *TP Matias Capozzo - Ec Mil M* 44
- **Helicóptero Bell 407 GXI** *MY Pablo Alberto Esquivel - Sec Av Ej M 8* 59
- **Atención táctica de bajas en combate** *TP Matias Capozzo - Ec Mil M* 65
- **Búsqueda y rescate en montaña** *CT Alejandro Gabriel Ponso - Ec Mil M* 74

5. FORMACIONES Y CEREMONIAS MILITARES

- **Celebración del Día de las Tropas de Montaña 2025** 84
- **Relevos de Encargados de Elementos** 97
- **Homenaje al SM Demetrio Velazquez** 103

REVISTA CORDILLERA
Órgano de difusión de la Comisión de Tropas de Montaña "Virgen de las Nieves"
AÑO XX - N ° 28
2025

DIRECTOR
Presidente de la Comisión Tropas de Montaña "Virgen de las Nieves"
GD (R - Art 62)
ALEJANDRO LUIS LOPEZ

REDACCIÓN Y EDICIÓN
CR I (R)
ROBERTO JOSE CORVALAN

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN
A/C D.I.
DANIELA GALLARDO

CORRESPONDENCIA
Revista Cordillera
9 de Julio 550- Mendoza
CP 5500 - Tel. 0261 4238070
Interno 5525
e-mail

revistacordillera2015@gmail.com

revistamontanes@gmail.com

CLAUSEWITZ

ENTRE LA ILUSTRACIÓN, EL ROMANTICISMO Y LA GUERRA:
Su momento histórico y sus principales líneas de pensamiento

CR I D Carlos M. Fraquelli



El presente artículo propone un sintético abordaje introductorio y contextualizado del pensamiento estratégico de **Carl Von Clausewitz**, articulando sus postulados con las corrientes filosóficas y científicas que atravesaron la Europa de fines del siglo XVIII y comienzos del XIX. Desde su formación en la Kriegsakademie, hasta su participación activa en las guerras napoleónicas, **Clausewitz** fue tanto producto como crítico de su tiempo. La obra "De la Guerra" se examina aquí como una síntesis compleja entre la racionalidad ilustrada, la sensibilidad romántica y la praxis militar, destacándose las categorías centrales de su pensamiento: ***la relación entre guerra y política, la trinidad bélica, la fricción, la niebla de la guerra y el rol de las fuerzas morales.*** El análisis busca contribuir a una comprensión integral del aporte clausewitziano a la teoría militar contemporánea.

Las principales características de su momento histórico

CARL VON CLAUSEWITZ (1780-1831) es mundialmente conocido por su obra "De la Guerra". Nacido en el seno de una sociedad prusiana que se encontraba en pleno proceso de transformación, el momento histórico en el cual vivió y desarrolló su pensamiento formó parte de una de las etapas más convulsionadas de la historia europea. En ese particular período, ***la Ilustración tardía, la Revolución Francesa y las guerras napoleónicas***, fueron agentes transformadores que configuraron la naturaleza de la política, de la guerra, de la filosofía, de la ciencia y de la concepción social del ser humano.

Bajo este contexto, **Clausewitz** fue producto, y a la vez, voz disonante de su tiempo. Se lo puede definir como ***"hijo de la Ilustración, contemporáneo del romanticismo alemán, intelectual, reformista activo, hombre de acción, crítico de su sociedad y apasionado creyente en la necesidad de cambio"***, caracterizándose también, por ser un "agudo observador del presente" (KEEGAN, 2004, p. 25).

La Ilustración alemana o ***Aufklärung***, a diferencia de la francesa, no estuvo limitada a la razón intelectual, sino que incorporó "dimensiones morales y metafísicas" provenientes del ambiente intelectual de la época. En este marco, pensadores como ***Immanuel Kant, Johann Gottlieb Fichte y Georg Wilhelm Friedrich Hegel,*** influyeron decisivamente en la cosmovisión de **Clausewitz**, quien ***"no puede entenderse sin tener en cuenta estas influencias que integraban la racionalidad ilustrada con una concepción dialéctica del conflicto, el devenir histórico y la libertad individual"*** (FERNÁNDEZ VEGA, 2005, pp. 45 y 47).

Otro elemento fundamental presente en las categorías analíticas del momento, fue la influencia de

las ciencias naturales, especialmente de la física de **Isaac Newton**. Ese paradigma científico newtoniano que dominaba el pensamiento ilustrado de la época, dejó una huella profunda en la obra del militar prusiano. Su tratado está impregnado de metáforas y vocablos relacionados con la física clásica: fuerzas, fricción, equilibro, centro de gravedad, entre otros. No obstante, **Clausewitz** reconoció las limitaciones de tales analogías mecanicistas y enfatizó el papel que cumplían en la guerra los elementos impredecibles, azarosos, caóticos y humanos, y las mismas fuerzas morales. El uso de analogías científicas por parte de **Clausewitz** ***"siempre estuvo subordinado a su conciencia de la complejidad e imprevisibilidad de la guerra, que nunca podría reducirse a mera mecánica"*** (PARET, 2007, p. 200).

Como militar, ***"Clausewitz era oficial de un regimiento"***. Su primer contacto con la vida castrense fue con el "Regimiento Prusiano de Infantería Nro 34", unidad a la cual se incorporó en 1792 a la edad de once años (KEEGAN, 2004, pp. 25 y 29). Las guerras napoleónicas fueron un gran laboratorio vital y existencial para el militar prusiano. Ejercerían una profunda influencia sobre sus perspectivas y enfoques teóricos. Su activa participación en acciones clave, como la derrota prusiana de Jena, en 1806 y la Batalla de Borodino en 1812, en esta última combatiendo a las fuerzas napoleónicas sirviendo en el ejército ruso, le proporcionaron una visión en primera persona sobre el desarrollo del fenómeno bélico. Es así, que el pensamiento clausewitziano ***"fue profundamente influenciado por las guerras de su tiempo, que proporcionaron la base empírica para sus exploraciones teóricas"*** (PARET, 2007, p. 123). Simultáneamente, el general prusiano se vio hipnóticamente fascinado por el emperador francés: ***"Napoleón, para Clausewitz, elevó la conducción de la guerra a un nivel casi mítico"*** (HOWARD, 2002, p. 35).

La formación de Clausewitz se dio en la ***Berliner Kriegsakademie*** (Academia de Guerra de Berlín) bajo la decisiva tutela de su mentor, el general **Gerhard Von Scharnhorst**. Orientado por la reforma educativa impulsada por Scharnhorst en el ejército prusiano, pionera en convertir la profesión militar en una disciplina científica, **Clausewitz** leyó los clásicos, estudió historia, filosofía y política. Con esta formación, se convirtió en un militar ilustrado, que vería la guerra no como una cuestión técnica aislada, ***sino como un fenómeno humano y social complejo***. **Scharnhorst** fue quien posibilitó a **Clausewitz** desarrollar una visión crítica de la guerra, como manifestación sociológica colectiva y política, más allá del campo de batalla (PARET, 2007).

El general prusiano tuvo como contrapunto teórico contemporáneo al general suizo **Antoine-Henry Jomini**. La tentación de comparar los postulados del suizo con los del prusiano es inevitable, ya que la mayoría de la historiografía militar moderna considera a ambos exégetas de **Napoleón** como los más influyentes creadores del razonamiento estratégico moderno. Solo por mencionar una de las principales diferencias entre las concepciones de ambos pensadores, se puede afirmar que **Clausewitz**, como se expresó más arriba, consideraba la guerra como un fenómeno social de complejidad extrema en la práctica, aunque simple desde el punto de vista teórico; mientras que Jomini concebía la guerra como una ciencia normativa, casi matemática, susceptible de ser descompuesta en principios universales de aplicación mediante fórmulas geométricas, como líneas de operaciones y puntos decisivos (FRAQUELLI, 2023, p. 118).

Las principales líneas de pensamiento clausewitzianas

El pensamiento de **Clausewitz** constituye un ple-



Batalla de Jena (14 de octubre de 1806)

"consideraba la guerra como un fenómeno social de complejidad extrema en la práctica, aunque simple desde el punto de vista teórico; mientras que *Jomini* concebía la guerra como una ciencia normativa, casi matemática, susceptible de ser descompuesta en principios universales de aplicación mediante fórmulas geométricas, como líneas de operaciones y puntos decisivos".

xo conceptual amplio y profundo, del cual pueden extraerse algunas ideas fundamentales que posibilitan la comprensión de su originalidad teórica. A continuación, se abordarán cinco de esos ejes esenciales: la relación estructural entre guerra y política, la formulación de la "trinidad", la distinción entre guerra absoluta y real, el papel decisivo de las fuerzas morales y el concepto de niebla de la guerra. Estas nociones, que de ninguna manera agotan el rico universo teórico de ***De la Guerra***, ofrecen una aproximación a los elementos más influyentes y perdurables de la teoría clausewitziana.

Dentro del vasto corpus doctrinal clausewitziano, el concepto más difundido y popularizado entre sus ideas, es aquel que relaciona a la guerra con la política. En varias partes de su tratado, el general prusiano analiza esta cuestión, volviendo varias veces sobre esta idea. Clausewitz sostiene que ***"la guerra no es un simple acto de la política, sino un genuino instrumento político, una continuación de las relaciones políticas proseguidas con otros medios"*** (CLAUSEWITZ, 1999, p. 194).

Con esta dimensión política inserta en el concepto de guerra, Clausewitz "rechazó la idea de que la guerra tuviera una lógica independiente" (PARET, 2007), siendo este enfoque una respuesta consecuente de la era napoleónica, momento en que la guerra dejó de ser un conflicto entre dinastías para transformarse en un vehículo de transformación político-social, instrumentado por los sucesos revolucionarios y respaldado por las ideas nacionalistas.

Otra idea central del pensamiento clausewitziano es la visión de la guerra como una ***"paradójica trinidad compuesta de violencia, odio y enemistad primarios"***, en donde ***"el primero de los elementos afecta primordialmente a las personas; el segundo al mando y a su ejército; y el tercero al gobierno"*** (CLAUSEWITZ, 1999, pp. 195 y 196).

Esta formulación no implica una simple división funcional, sino que refiere una interacción dinámica entre tres dimensiones fundamentales que



Edición original de 1832 del libro Vom Krieg.

reflejan la naturaleza multifacética de la guerra. De este modo, ***"la extraña trinidad nos recuerda la triple naturaleza de los beligerantes (un pueblo, un jefe militar, un jefe de Estado), las virtudes propias de cada uno de sus componentes, pero también, y principalmente, el lazo indisoluble entre dichos componentes"*** (ARON, 1987, pp. 121 y 122). Además, esta trinidad clausewitziana refleja las influencias recibidas en el pensamiento del general prusiano de parte del racionalismo ilustrado, del romanticismo y de las guerras napoleónicas, al integrar pasión popular, cálculo político y genio miliar con la teoría bélica.

El tratado de CLAUSEWITZ, expone también las distinciones entre guerra absoluta (como conflicto ilimitado teórico) y guerra real (como fenómeno o acción limitada por condicionantes políticos, sociales y materiales). Dentro de esta dualidad, la guerra absoluta funciona como una herramienta conceptual que permite comprender los extremos lógicos de la escalada militar, mientras que la guerra real, refleja las restricciones propias de la efectivización del conflicto en los hechos.

Esa abstracción teórica de guerra absoluta, no es

Clausewitz "rechazó la idea de que la guerra tuviera una lógica independiente" (PARET, 2007), siendo este enfoque una respuesta consecuente de la era napoleónica, momento en que la guerra dejó de ser un conflicto entre dinastías para transformarse en un vehículo de transformación político-social, instrumentado por los sucesos revolucionarios y respaldado por las ideas nacionalistas.

prescriptiva sino heurística: permite contrastar aquello idealizado con lo práctico (HOWARD, 2002, pp. 49-61). Con la idea en mente de que las campañas de Napoleón parecían acercarse al ideal teórico, **Clausewitz** reconoció que, en la realidad, las guerras reales rara vez siguen ese patrón de perfección. Encontró que estaban moldeadas por una infinidad de contingencias, que siguiendo la influencia de la física newtoniana denominó "fricción", concepto que muchas veces se traduce al castellano como "desgaste" (De la Guerra, 1999, pp. 233-235).

Uno de los elementos más complejos en la teoría de **Clausewitz** es el concepto de ***"fuerzas morales"***, que además es central en la comprensión del pensamiento del prusiano, pues refiere aquellos factores intangibles como liderazgo, cohesión, voluntad de lucha, y motivación colectiva. Todos estos factores influyen decisivamente tanto en el desarrollo como en el desenlace de los conflictos. Clausewitz considera que ***"los elementos morales están entre los más importantes de la guerra, ya que son el espíritu que la impregnan como un todo y guardan una estrecha relación con la voluntad"*** (Clausewitz, 1999, p. 313).

En el tratado, enumera a los principales elementos morales, citando: ***"la habilidad del comandante, la experiencia y el valor de los soldados y su espíritu patriótico"*** (CLAUSEWITZ, 199, p. 315), aspectos característicos de los poderosos ejércitos napoleónicos populares con marcado fervor nacionalista, que debió enfrentar como oficial prusiano. La insistencia de **Clausewitz** en esas fuerzas morales ***"deriva de su interpretación de la guerra en cuanto actividad social donde los hombres se comprometen íntegramente"***, y son solidarios el pueblo, el ejército, los jefes militares y el jefe de Estado, constituyendo una fuerte unión moral que es el fundamento último del Estado (ARON, 1987, p. 151). Esas mismas fuerzas morales, demostrarían tener un peso aún más creciente en las guerras asimétricas que se pelearían en el siglo XX.

CLAUSEWITZ también es consciente de la ***incertidumbre*** que impera en los campos de batalla. Es por eso que elabora el concepto de "niebla de la guerra", muy relacionado con la ya mencionada "fricción". En el tratado expresa con claridad que "la guerra es el reino de la incertidumbre", en donde ***"las tres cuartas partes de los factores en que se basan las acciones bélicas están envueltos en una niebla"*** (CLAUSEWITZ, 1999, p. 211). Esta niebla de la guerra, no es solo una dificultad técnica que puede resolverse con mejores sistemas de información, sino que se torna en un componente estructural del conflicto, que obliga al comandante a actuar bajo presión, sin certezas, y confiando en su juicio, experiencia y temple.

El tratado de CLAUSEWITZ, expone también las distinciones entre guerra absoluta (como conflicto ilimitado teórico) y guerra real (como fenómeno o acción limitada por condicionantes políticos, sociales y materiales). Dentro de esta dualidad, la guerra absoluta funciona como una herramienta conceptual que permite comprender los extremos lógicos de la escalada militar, mientras que la guerra real, refleja las restricciones propias de la efectivización del conflicto en los hechos.

Consideraciones finales

Inmerso en tiempos de efervescencia intelectual, científica y política, **Clausewitz** no fue un pensador aislado, sino parte de un conjunto de intelectuales que buscó entender los cambios radicales que dominaron su época. Su visión fue permeada por las esperanzas y límites que marcó la Ilustración alemana, por la experiencia cruenta de las guerras napoleónicas, por el auge de la filosofía idealista y por la revolución científica de los siglos XVII y XVIII, aspectos todos estos que contextualizaron su pensamiento (PARET, 2007). A diferencia de muchos ilustrados, **Clausewitz** no abrazó un optimismo ingenuo: entendió que el progreso y la razón no erradicarían la violencia, sino que la organizarían en formas más complejas. Su realismo ético y político lo convirtieron en un teórico indispensable para el estudio de la guerra, teniendo en cuenta que su obra se resiste, no solo al paso del tiempo, sino también a toda simplificación mecanicista (KEEGAN, 2004) y su análisis de la fenomenología bélica se acerca más al drama humano que a una ciencia exacta.

BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA

- ARON, R. (1987). *Pensar la guerra, Clausewitz. I La era europea.* Buenos Aires. Instituto de Publicaciones Navales.
- CLAUSEWITZ, C. (1999). *De la Guerra.* Madrid. Ministerio de Defensa.
- FERNANDEZ VEGA, J. (1993). *Carl von Clausewitz. Guerra, politica, filosofia.* Buenos Aires. Almagesto.
- FERNÁNDEZ VEGA, J. (2005). *Las guerras de la política: Clausewitz de Maquiavelo a Perón.* Buenos Aires. Edhasa.
- FRAQUELLI, C. (2023). *El Barón de Jomini y su influencia en la transformación de la guerra. Cuadernos de Historia Militar, N° 7* (abril), 101-124. Buenos Aires, Argentina.
- HOWARD, M. (2002). *Clausewitz. A very short introduction.* Oxford University Press.
- KEEGAN, J. (2004). *Historia de la Guerra.* Madrid: Turner Noeama.
- PARET, P. (2007). *Clausewitz and the State: The Man, His Theories and His Times.* Princeton University Press.